等差集合の電子計算機による探査 (数学とくに整数論,組合せ問題などの超大型計算)

AUTHOR(S):

山本, 幸一

CITATION:

山本, 幸一. 等差集合の電子計算機による探査 (数学とくに整数論,組合せ問題などの超大型計算). 数理解析研究所講究録 1972, 155: 43-55

ISSUE DATE:

1972-08

URL:

http://hdl.handle.net/2433/106844

数理解析研究所講究録
155巻 1972年 43-55

等差集合の電子計算機による探査

東女大　山本幸一

1. まえがき.

等差集合の電子計算機による探査は，筆者の在米中にもしばしば試みたところである．大きさが素数で，multiplier 指数 e が小さい場合を問題にしているわけであるが，e＝10 及び e＝12 に対しては完全な成功を収めることができたと信ずる．これに対し e＝14 の場合は，諸般の事情のため停滞を余儀なくされている．本文は現実の計算様式を説明して大方の批評をあおぎ，計算の実行を容易ならしめることができればと願いつつ書かれたものである

以下に説明する手続きによって，可能な候補が極めて強く限定される．現実には e＝14 の場合の等差集合が存在するのかどうかさえよく分らない位であるから．その可能性が姿を現わした時に数学的にそれを解明することはむしろ容易であろう．要するにどんな形のものに可能性が残されているか

が興味の中心であって，その辺の事情は単純群の探査の場合に似ているようである．

2. 等差集合の定義．

法7で考えた3つの数 1, 2, 4 から差を作るとき，1乃至6が各，1回づつ現われる．

$$2-1=1,\quad 4-2=2,\quad 4-1=3,$$
$$1-4=4,\quad 2-4=5,\quad 1-2=6.$$

このように一定の法 v について考えた k 個の数の集合 D があって，0以外の元が，それらの差として常に一定回数，λ 回づつ表わされているならば，D を等差集合といい，v, k, λ をそのパラメーターという．v は法，k は大きさ，λ は重複度である．これらの間には

(1) $$(v-1)\lambda = k(k-1)$$

なる束縛条件がある．

他の例として $v=13$, $k=4$, $\lambda=1$ のもの $\{0, 1, 3, 9\}$ がある．上掲の条件(1)は必要ではあるが十分条件ではない．たとえば $v=16$, $k=6$, $\lambda=2$ では(1)が成立するが，対応する等差集合は存在しない．

いわゆるBIBD, balanced incomplete block design の用語でいうならば，位数 v の群 G から取った大きさ k の部分集合

D に群 G を自然的に作用させる時に生ずる v 個の部分集合がパラメーター (v, k, λ) の対称 BIBD を作ることとして等差集合が定義される. なお上記では一般の群 G を取っているが, G が巡回群の場合が前述の定義と一致する.

G は有理整数を法 v で考えた加法群とし, G 上の1次変換

$$f: x \longrightarrow \alpha x + \beta, \qquad (\alpha, v) = 1$$

があれば, D と共に fD も等差集合になるので, これら1次変換群に基づいて等差集合を同値類に分けることができる. 特に1次変換 f が D を不変に保つならば, そのような f を与える α を D の multiplier と呼び, それらの α の作る群を multiplier 群という.

3. 素数位の等差集合.

本稿では法 $v = p$ が素数の場合を考察する. その際 multiplier 群は, G の自己同型群の部分群で, 前者に対する群指数 e を単に等差集合の指数という. それを普通記号 e で表わす. われわれは e の大きさによって, 等差集合 D の複雑さを測るべき規準と見る.

たとえば§2に挙げた例, $v=7$, $k=3$, $\lambda=1$, $D=\{1, 2, 4\}$ では, D が7の平方剰余の全体であることから知られるとおり, multiplier 群は D 自身で, 従って指数 $e = 6/3 = 2$ とな

る．また（13, 4, 1）-等差集合 $D=\{0,1,3,9\}$ は0及び，13の四乗剰余から成立つ．故にmultiplier群は13の四乗剰余の群で，Gの自己同型群中に指数 $e=4$ を持つ．これらの例ではeが比較的に小さい．われわれの規準からすれば比較的に簡単な等差集合といえるわけである．

ある種の自明な等差集合，たとえば $D=\emptyset$（空集合）とか $D=\{0\}$ とかを除けば，Dの指数eは必らず偶数であることが知られている．eが小さい場合次のような古典的結果がある．

[1°] $e=2$ の時．素数 p は $p\equiv -1 \pmod 4$ を満たすことが必要で，その時には p の平方剰余の全体が等差集合を作る．本質的にはこれと違う等差集合は存在しない．

[2°] $e=4$ の時．素数 p は

$$p=1+4x^2, \qquad x：奇数$$

又は

$$p=9+4x^2, \qquad x：奇数$$

の形をしていることが必要である．前の場合には p の四乗剰余の全体が等差集合をなし，後の場合には p の四乗剰余の全体に0を合併したものが等差集合を作る．本質的にはそれ以外の等差集合は存在しない．

[3°] $e=8$ の時．素数 p は

$$p = 9 + 64x^2 = 1 + 8y^2, \quad y \text{ 奇数}$$

又は

$$p = 441 + 64x^2 = 49 + 8y^2, \quad y \text{ 奇数}$$

であることが必要である．前者の場合には p の 8 乗剰余の全体が等差集合を作り，後者の場合には p の 8 乗剰余の全体に 0 を合併したものが等差集合となる．本質的には以上が凡ての場合を盡くす．

[4°] 素数 $p \equiv 1 \pmod{16}$ について，p の 16 乗剰余の全体，乃至それに 0 を合併したものが等差集合になることは起らない（自明の場合: $p=17$ を除く）．

[5°] $e=6$ の時 素数 p は

$$p = 27 + 4x^2$$

なる形であることが必要である．p の原始根 g に対して 1, g 及び g^3 に対応する 6 乗剰余の合併として D が得られる．本質的にはこれで凡てが盡くされる．

[注] **1°** は昔昔からの結果である．**2°** も発見者は多いがたとえば S. Chowla. **3°** は E. Lehmer, **5°** は M. Hall に負う．**4°** は A. L. Whiteman に依るが，このあたりになると計算がひどく大変で，電子計算機にでもよる外はない．e が大きくなると等差集合の複雑さが急激に増すことの一つの現われというべきである．

4. 計算のもととなる主要定理.

指数 e が与えられた時,法 p の等差集合 D の存在するような素数 p を有限の形で求めるのに筆者は次の定理を証明した。

$p=ef+1$, $f\equiv 1 \pmod 2$ とし, 1 の e 等分体における p の素イデアル因子 $\mathfrak{p}$ を固定し, 法 p の e 乗剰余指標 χ を

$$\chi(x)\equiv x^{(p-1)/e} \pmod{\mathfrak{p}}$$

のように定める. 1 の e 乗根 s 個をえらんで作られる集合 B に対して

$$\chi(x)\in B$$

なる $x \pmod p$ の全体を E とすると, $D=E$ 又は $D=E\cup\{0\}$ が等差集合を作る為の必要十分条件として

$$(2)\qquad s(sf+2d-1)\equiv 0 \pmod e$$

及び

$$(3)\qquad 2(s-de)K_\nu+\sum_{\mu=1}^{\nu-1}(-1)^\mu \overline{\pi}(\chi^\mu,\chi^{\nu-\mu})K_\mu K_{\nu-\mu}\equiv 0 \pmod{\mathfrak{p}}$$
$$(\nu=2,4,\cdots,e-2)$$

がある. d は $D\ni 0$ の時 1, $D\not\ni 0$ の時 0 を表わす数とする. K_ν は B に属する数の ν 乗の和であり $\pi(\chi_1,\chi_2)$ は Jacobi の和である:

$$\pi(\chi_1,\chi_2)=-\sum_{x+y\equiv 1 \pmod p}\chi_1(x)\chi_2(y).$$

古典的結果(§3 の 1° 乃至 5°)において p の形が問題になる

のは，円周等分論における Jacobi の和の現出するところにその原因がある．

5. 数値計算

$e=10$ 及び $e=12$ に対しては筆者が計算様式を指示して所期の目的を達することができたが，$e=14$ の場合には，単に依頼するに止まり，プログラムのための技術面で数年間にわたって進展がない．ここではその大要を説明する．

A. 法 14 の剰余の部分集合を §2 の意味の 1 次変換群のもとにおいて同値類に分け，各類の代表を決定すること．
（この程度ならば手でもできる．実際 145 個の類がある．）

B. 以下 34 個の量は円周 7 等分体における整数であるが，これらを凡て 7 次元のベクトルとして書き表わす．ベクトル

$$\mathbf{a}=(a_0, a_1, a_2, a_3, a_4, a_5, a_6)$$

$$\mathbf{b}=(b_0, b_1, b_2, b_3, b_4, b_5, b_6)$$

の和及びスカラー倍を例の如くに定義し，その積は

$$\mathbf{ab}=\mathbf{c}=(c_0, c_1, c_2, c_3, c_4, c_5, c_6)$$

$$c_i=\sum_{j=0}^{6} a_j b_{i-j} \qquad (i=0,1,2,3,4,5,6)$$

で定義する．ただし b の添数は法 7 で取るものとする．

34 個の量

$E, K_i \quad (i=1, \cdots, 12)$

$L_i, M_i, N_i \quad (i=0, 1, \cdots, 6)$

P, Q, R

は凡べクトルで，$\mathbf{A}$ で作られた列 $\alpha_1, \cdots, \alpha_n$ によって次のように作られるべきものとする．

$$E=(0,\ 1,\ 0,\ 0,\ 0,\ 0,\ 0),$$

$$K_i=\sum_{\nu=1}^{n}(-E)^{i\alpha_\nu} \quad (i=1, 2, \cdots, 12).$$

$(-E)^m$ は $m \pmod{14}$ で決まるので $i\alpha_\nu$ はその法 14 の剰余でもって，予め置き換えておくものとする．

$$L_0=-2K_2^4K_3^2K_6-4K_1^3K_2K_3K_4K_8,$$

$$L_1=8K_1K_2^3K_3K_4K_6+2K_1^4K_4^2K_8,$$

$$L_2=-5K_1^2K_2^2K_4^2K_6,$$

$$L_3=-2K_1K_2^3K_3^2K_7-2K_2^3K_3^3K_5,$$

$$L_4=8K_1^2K_2^2K_3K_4K_7+8K_1K_2^2K_3^2K_4K_5,$$

$$L_5=-4K_1^3K_2K_4^2K_7-8K_1^2K_2K_3K_4^2K_5,$$

$$L_6=2K_1^3K_4^3K_5+K_1^2K_2^2K_3^2K_8,$$

$$M_0=-4K_2^4K_4^2K_6^2+2K_1K_2^3K_3^2K_7K_8+2K_2^3K_3^3K_5K_8-2K_1K_2K_3K_4^3K_5^2,$$

$$M_1=2K_1^3K_2^2K_4K_8K_9+2K_1^2K_2^2K_3K_4K_7K_8+K_1^2K_4^4K_5^2,$$

$$M_2=-4K_1K_2^4K_4K_6K_9-4K_2^4K_3K_4K_6K_7+4K_1^2K_2K_3K_4^2K_5K_8,$$

$$M_3=-4K_1K_2^3K_4^2K_6K_7-4K_2^3K_3K_4^2K_5K_6-2K_1^3K_4^3K_5K_8-K_1^2K_2^2K_3^2K_8^2,$$

$$M_4 = 2K_2^4K_3^2K_6K_8,$$

$$M_5 = -4K_1^2K_2^3K_4K_7K_9 - 4K_1K_2^3K_3K_4K_7^2 - 4K_1K_2^3K_3K_4K_5K_9 - 4K_2^3K_3^2K_4K_5K_7,$$

$$M_6 = -K_1^2K_2^2K_4^3K_{10} + 3K_1^2K_2^2K_4^2K_6K_8,$$

$$N_0 = 2K_1^3K_2K_4^3K_{11} + 2K_1^2K_2K_4^3K_5K_7 + 2K_1^2K_2^3K_3K_8K_9 + K_2^4K_4^2K_6^2 + 2K_1K_2^3K_3^2K_7K_8 + 2K_2^3K_3^3K_5K_8,$$

$$N_1 = -4K_2^5K_3K_6K_9,$$

$$N_2 = 4K_1^2K_2K_3K_4^2K_5K_8,$$

$$N_3 = -2K_1^3K_4^3K_5K_8 - K_1^2K_2^2K_3^2K_8^2,$$

$$N_4 = -4K_1K_2^4K_3K_7K_9 - 4K_2^4K_3^2K_5K_9,$$

$$N_5 = -4K_1K_2^3K_3K_4^2K_{10},$$

$$N_6 = -K_1^2K_2^3K_4^2K_{12} - 4K_1^2K_2^2K_3K_4^2K_{11} + 2K_1^2K_2^2K_4^3K_{10} - 4K_1K_2^2K_3K_4^2K_5K_7 + K_1^2K_2^2K_4^2K_6K_8.$$

L_i $(i=0,1,2,3,4,5,6)$ 等は7次元ベクトルなので 7×7 の行列 L, M, N が与えられることとなる. これらは A から取り出されたデータ $\alpha_1, \ldots, \alpha_n$ にのみ依存する.

次に P, Q, R はパラメーター s にも関係する.

s を順次 $0,1,2,3,4,5,6$ として

$$P = \sum_{i=0}^{6} E^{si} L_i,$$

$$Q = \sum_{i=0}^{6} E^{si} M_i,$$

$$R=\sum_{i=0}^{6} E^{Si} N_i$$

を定める．

C. 次の段階は円周7等分体の整数 P, Q, R の絶対ノルムの計算である．3次の実部分体を仲介として相対ノルムの絶対ノルムとして計算を実行する．ζ_2 及び ζ_3 はそれぞれ Q, R からノルム演算でえられるから，ここでは P からその絶対ノルム ζ_1 を得る操作を記述することにする．

$$P=(p_0, p_1, p_2, p_3, p_4, p_5, p_6)$$

から

$$a_i = p_i - p_0 \qquad (i=1, 2, 3, 4, 5, 6),$$

$$f_1=a_1+a_6,\ f_2=a_2+a_5,\ f_3=a_4+a_3,$$

$$g_1=a_1-a_6,\ g_2=a_2-a_5,\ g_3=a_4-a_3,$$

$$h_1=a_1a_2+a_2a_3+a_3a_4+a_4a_5+a_5a_6+a_6a_1,$$

$$h_2=a_2a_4+a_4a_6+a_6a_1+a_1a_3+a_3a_5+a_5a_2,$$

$$h_4=a_4a_1+a_1a_5+a_5a_2+a_2a_6+a_6a_3+a_3a_4$$

なる量 $f_1, f_2, f_4, g_1, g_2, g_4, h_1, h_2, h_4$ を定め，さらに

$$12t=(f_1+f_2+f_4)^2+7(g_1+g_2+g_4)^2$$
$$+14\left(f_1^2+f_2^2+f_4^2-f_1f_2-f_2f_4-f_4f_1\right.$$
$$\left.+g_1^2+g_2^2+g_4^2-g_1g_2-g_2g_4-g_4g_1\right)$$

とおく．右辺は12の倍数であるから，整数 t が定まる．また

$$x=2h_1-h_2-h_4,$$
$$y=2h_2-h_4-h_1,$$
$$z=2h_4-h_1-h_2$$

とおき

$$27\zeta_1=t^3+7t(xy+xz+yz)+7(x^2y+y^2z+z^2x+2xyz)$$

とする．右辺は必ず27の倍数で，上式から正・整数 ζ_1 が求められる．

D. $\zeta_1, \zeta_2, \zeta_3$ の最大公約数 δ を求める．

E. $\delta=0$ であるかないかが第1の要点である．$\delta=0$ であると新しい等差集合の生ずる可能性がある．$\delta\neq 0$ であるとそれらは“例外的な”等差集合を与えるにすぎない．しかし $\delta\neq 0$ ならば δ を8で割れるだけ割り，その商を7で割れるだけ割って，その最後の商を δ_0 とする．

$\delta_0=1$ ならばそのままでよいが，$\delta_0>1$ ならば，それを

$$14k+1 \qquad (k=2,3,\cdots)$$

の形の因数に分解する．

以上で計算を終り，$\delta=0$ か否か，$\delta>0$ ならば δ_0 及びその因数を出力させる．

6. 計算の規模の推定.

以下大ざっぱに推定をしてみると，行列 L, M, N の成分は絶対値において $\leqslant 10^4$ であろう．P, Q, R のノルム $\zeta_1, \zeta_2, \zeta_3$ は（正であって）$\leqslant 10^{40}$ と推定される．$\delta \neq 0$ の時の δ_0 は最も把握し難い量だが $145 \times 7 = 1015$ の場合のうち 90% までは -1 になるものと思われる．最悪の場合 $\delta_0 > 1$ であっても $\delta_0 \leqslant 10^{20}$ ぐらいで，δ_0 を完全に分解するのに莫大な時間がかかるようだったら，それは途中までに止めなければならない．

手で計算してみると，最初のデーター数列が 0 の場合

$s=0$: $\zeta_1 = 64$, $\zeta_2 = 1911\ 02976$, $\zeta_3 = 2\ 62144$.

$s \gg 1$: $\zeta_1 = 307\ 06649$, $\zeta_2 = 322\ 68853$, $\zeta_3 = 99\ 98311$

で $\delta_0 = 1$ がえられる．

なお比較の為に言えば $e=12$ の際，データ 0 の場合のノルムの最大値 5 桁，一般の場合のノルムの最大値は 12 桁であるが，問題の拡大体の次数が $e=12$ の際の 4 に対して $e=14$ では 6 になっているので，$\zeta_1, \zeta_2, \zeta_3$ の最大値を

$\frac{10}{5} \times 12 \times \frac{6}{4} = 36$ 桁 と推定するのである．

以上

文献

L. D. Baumert : Cyclic difference sets, *Lecture Notes in Mathematics*, vol. 182 , 1971.

K. Yamamoto : On Jacobi sums and difference sets, *J. Combinatorial Theory*, vol. 3 (1967), pp. 146-181